



Практическое руководство для гражданского общества

КАК ПРИНИМАТЬ ПОСЛЕДУЮЩИЕ МЕРЫ ПО РЕКОМЕНДАЦИЯМ ООН В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА



Организация Объединенных Наций



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА
УПРАВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА

Содержание

1.	Как пользоваться этим руководством	1
2.	Что представляют собой последующие меры и почему они важны?	3
3.	Последующие меры в отношении чего?	5
4.	Методы реализации последующих мер и последующие мероприятия ...	8
4.1.	Определение механизмов для взаимодействия	8
4.2.	Взаимодействие с механизмами по правам человека на протяжении всех циклов для максимального усиления воздействия	9
4.3.	Составление перечня рекомендаций и выводов в области прав человека	10
4.4.	Определение приоритетов и планирование	11
4.5.	Мониторинг выполнения	17
4.6.	Использование позитивных импульсов	20
4.7.	Создание коалиций и работа с ними	21
4.8.	Партнерство	24
4.9.	Распространение информации и повышение уровня осведомленности	26
4.10.	Информационно-пропагандистская деятельность	29
4.11.	Создание и укрепление потенциала	31
4.12.	Интеграция гендерной перспективы в последующие мероприятия	33
4.13.	Учет вопросов инклюзивности, многообразия и доступности ..	34
4.14.	Использование рекомендаций в судебных механизмах и процессах	35
4.15.	Обмен информацией о результатах последующих мер и передовой практике	36
4.16.	Взаимодействие с существующими процедурами и практикой реализации последующих мер механизмов по правам человека	37
5.	Процедуры и практика реализации последующих мер механизмов по правам человека	38
5.1.	Договорные органы по правам человека	38
5.2.	Совет по правам человека	44
5.3.	Специальные процедуры	47
5.4.	Универсальный периодический обзор	56
5.5.	Целостный подход	58
5.6.	Репрессивные меры	58
6.	Узнайте больше	60
7.	Свяжитесь с нами	62

1. Как пользоваться этим руководством

Настоящее руководство, разработанное Управлением Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), сосредоточено на том, как гражданское общество может реализовывать последующие меры по рекомендациям механизмов и мандатов или органов Организации Объединенных Наций (ООН) в области прав человека. Предлагаем читателям, которые еще не знакомы с основными характеристиками этих механизмов, обратиться к Справочнику УВКПЧ для гражданского общества «Как работать по Программе ООН в области прав человека» и Практическим руководствам для гражданского общества.¹

В разделах 1 – 3 настоящего руководства разъясняются «последующие меры» и процесс «реализации», а в разделе 4 описываются методы и

¹ Доступно по адресу: <http://www.ohchr.org/ru/AboutUs/Pages/CivilSocietyru.aspx>



мероприятия, которые могут использовать субъекты гражданского общества (СГО). В разделе 5 рассматриваются существующие процедуры и практика реализации последующих мер, принимаемых механизмами ООН по правам человека, и описывается, каким образом СГО могут принять в них участие.

В разделе 6 данного руководства также приводится инструментарий для оказания содействия гражданскому обществу в осуществлении последующих мероприятий.

Посредством обзора разнообразных методов и мероприятий для реализации последующих мер, дополненных примерами практического опыта, которые были любезно предоставлены СГО² и представительствами УВКПЧ на местах, настоящее руководство предлагает подборку вариантов, которые СГО могут выбрать, исходя из своих собственных приоритетов и возможностей.

Настоящее руководство в первую очередь предназначено для СГО, действующих на национальном уровне. Оно доступно на арабском, китайском, английском, французском, русском и испанском языках.

² Включение в настоящее руководство конкретных примеров из практики не подразумевает их подтверждения со стороны УВКПЧ



2. Что представляют собой последующие меры и почему они важны?

Последующие мероприятия направлены на обеспечение **исполнения** рекомендаций и решений, принимаемых механизмами и органами по правам человека, с тем чтобы укрепить уважение, защиту и осуществление всех прав человека в интересах всех людей.

Механизмы и органы ООН по правам человека стремятся к усовершенствованию реализации прав человека во всех странах мира. Резолюции, принимаемые Советом по правам человека, выводы Комиссий по расследованию, рекомендации договорных органов, специальных процедур и универсального периодического обзора, а также решения договорных органов по отдельным случаям направлены на устранение пробелов в защите и указание способов, при помощи которых государства и другие заинтересованные стороны могут достичь прогресса на пути к реализации прав человека в полном объеме. Все эти выводы, рекомендации и решения направлены на осуществление перемен к лучшему в жизни правообладателей. Основное обязательство по реализации таких перемен возлагается на государства, которые обязаны уважать, защищать и осуществлять права человека. Однако все части общества, начиная с отдельных лиц и заканчивая частным сектором, а также международное сообщество и СГО играют важную роль в реализации прав человека. В частности, гражданское общество может сыграть решающую роль в реализации последующих мер по рекомендациям в области прав человека.



Краткое описание этапов реализации последующих мер





3. Последующие меры в отношении чего?

Существует большое количество выводов и рекомендаций механизмов и органов ООН по правам человека. Последующие меры, реализуемые гражданским обществом по таким выводам и рекомендациям, имеют отношение к их целям и сферам применения. Они могут включать в себя:

- ▶ Рекомендации, принимаемые договорными органами в своих заключительных замечаниях, после изучения хода осуществления договора в области прав человека государством-участником;
- ▶ Рекомендации, публикуемые в рамках специальных процедур Совета по правам человека в докладах, сделанных после посещения страны, тематических докладах и обращениях по отдельным случаям;
- ▶ Рекомендации, вытекающие из Универсального периодического обзора (УПО) Совета по правам человека;
- ▶ Резолюции и решения Совета по правам человека и Генеральной ассамблеи;
- ▶ Выводы вспомогательных органов Совета по правам человека, таких как Консультативный комитет, процедура подачи и рассмотрения жалоб, Экспертный механизм по правам коренных народов, Форум по проблемам меньшинств, Социальный форум и Форум по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека;
- ▶ Рекомендации комиссий по расследованию, миссий по установлению фактов и других специальных механизмов расследования в области прав человека, созданных Советом по правам человека, Верховным комиссаром по правам человека и Генеральным секретарем ООН;
- ▶ Рекомендации, содержащиеся в докладах и исследованиях Верховного комиссара ООН по правам человека (например, доклады о результатах деятельности представительств на местах; доклады и исследования в отношении страновых и тематических ситуаций по поручению Совета по правам человека);



- ▶ Призывы Верховного комиссара по правам человека или независимых экспертов по правам человека к государствам или международному сообществу, публикуемые в публичных заявлениях.

Этот список не является исчерпывающим списком рекомендаций, в отношении которых государства и гражданское общество принимают последующие меры. Помимо механизмов ООН, региональные и национальные механизмы по правам человека также публикуют доклады и рекомендации, направленные на совершенствование процессов реализации прав человека.

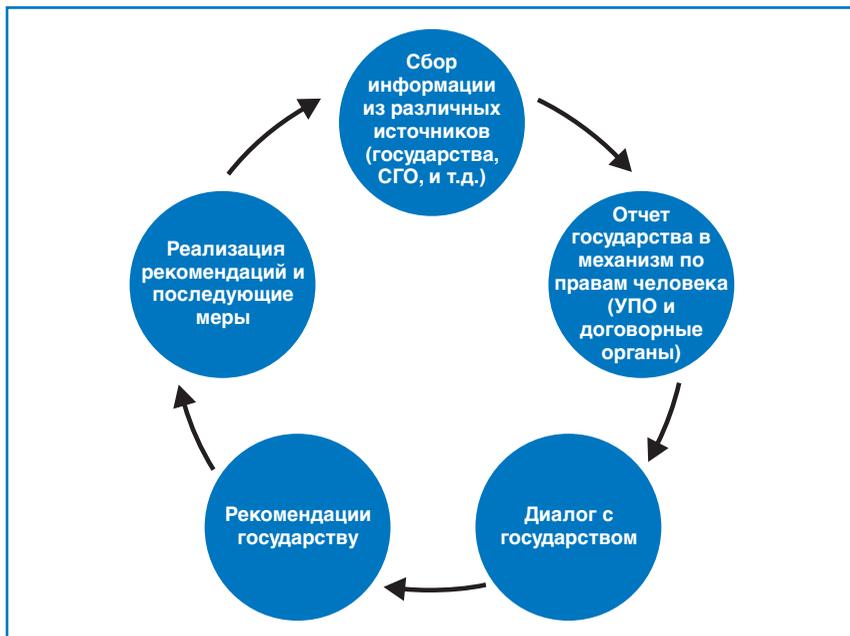
При принятии решения о том, на каких рекомендациях следует сосредоточить внимание, важно избежать применения узковедомственного или разобщенного подхода. Несмотря на то, что различные механизмы по правам человека имеют свои собственные процедуры и практику реализации последующих мер, как описано в разделе 5 настоящего руководства, одним из дополнительных вкладов, который может внести гражданское общество, является принятие целостного подхода к реализации последующих мер.

При целостном подходе используются рекомендации множества механизмов по правам человека, а не сосредотачивается внимание на рекомендациях всего лишь одного из них. Этот подход подразумевает взаимодействие с механизмами по правам человека на всех этапах их работы. Механизмы по правам человека работают циклами, которые упрощенно можно свести к следующим этапам: сбор информации, отчетность, диалог с соответствующим государством, рекомендации и последующие меры.

Таким образом, работа гражданского общества по реализации последующих мер является более эффективной, когда оно принимает участие на всех этапах процесса. В то время как устойчивое участие на протяжении всех этапов цикла деятельности механизмов по правам человека наверняка даст хорошие результаты, СГО могут с выгодой для себя использовать конечные результаты и рекомендации механизмов по правам человека даже без предшествующего участия.



Цикл работы механизмов по правам человека





4. Методы реализации последующих мер и последующие мероприятия

В этом разделе описываются некоторые методы и мероприятия, реализуемые гражданским обществом в рамках последующих мер, вместе с наглядными примерами такой практики.

4.1. Определение механизмов для взаимодействия

Реализация всех прав человека в интересах всех людей является общей целью всех органов ООН по правам человека. В большинстве стран прогресс достигается посредством сочетания факторов, включая политическую волю носителей обязательств, поведение сотрудников правоохранительных органов, действия гражданского общества, решения и степень независимости судов, влияние региональных организаций, изменения в составе правительств и т.д. УВКПЧ и механизмы ООН по правам человека могут сыграть важную роль в подготовке почвы для осуществления прав и обязательств.





Какой механизм имеет самое сильное воздействие? Посещение страны мандатарием специальных процедур? Рекомендации, данные государствами в рамках Универсального периодического обзора (УПО) и соответствующих политических процессах? Или решение по отдельной жалобе, принимаемое договорным органом? Возможно, это сочетание всех перечисленных и других механизмов? Какой дополнительный вклад может внести механизм по правам человека в работу гражданского общества по конкретному тематическому вопросу в области прав человека и/или в конкретной стране, регионе или территории? Как взаимодействие с механизмами по правам человека соответствует приоритетам, планам и возможностям СГО?

Анализ того, что может предложить тот или иной механизм, и понимание его выводов и рекомендаций являются основными шагами на пути к: 1) принятию решений в отношении взаимодействия гражданского общества с таким механизмом (механизмами); 2) оформлению такого взаимодействия; и 3) интеграции такого взаимодействия в стратегии и рабочие планы СГО.

4.2. Взаимодействие с механизмами по правам человека на протяжении всех циклов для максимального усиления воздействия

Опыт показывает, что взаимодействие гражданского общества с механизмами по правам человека дают более успешные результаты, если такое взаимодействие осуществляется на всех этапах цикла работы того или иного механизма по правам человека. Например, при представлении информации для УПО о рассматриваемом государстве гражданское общество может сосредоточиться на проблемах, которые беспокоят его больше всего, будь то телесные наказания детей или дискриминация в отношении этнических меньшинств. Представители гражданского общества могут вначале установить диалог со своим правительством, а затем с делегациями государств, которые будут участвовать в интерактивном диалоге по УПО, и убедить их предложить рекомендации по этим проблемам. Итоговый документ УПО будет отражать эти рекомендации и может затем использоваться на национальном уровне для усиления информационно-пропагандистской работы или иных видов деятельности гражданского общества.



Аналогичные процессы происходят с другими механизмами. Именно посредством представления документально подтвержденной и достоверной информации о проблемах, вызывающих обеспокоенность, гражданское общество может повысить вероятность того, что выводы и рекомендации будут актуальными и целенаправленными. Хорошо сформулированные и осуществимые рекомендации, вырабатываемые органами ООН по правам человека в отношении принятия мер реагирования на выявленные недостатки в области защиты прав человека, имеют решающее значение и лежат в основе пропагандистской деятельности гражданского общества на национальном уровне.

4.3. Составление перечня рекомендаций и выводов в области прав человека

Существует большое количество рекомендаций и выводов, выработанных механизмами по правам человека, включая как тематические, так и страновые. Их сбор и группирование по тематическим или географическим областям интереса могут быть целесообразными при подготовке к применению целостного подхода к реализации последующих мер. Сбор и группирование рекомендаций и выводов может:

- ▶ облегчить доступ к рекомендациям;
- ▶ помочь в повышении информированности и содействовать в распространении текста рекомендаций;
- ▶ содействовать в составлении всеобъемлющего обзора существующих рекомендаций и, тем самым, обеспечить основу для целостного подхода к реализации последующих мер;
- ▶ содействовать в определении приоритетов в процессе выполнения рекомендаций и реализации последующих мер;
- ▶ служить в качестве основы для разработки плана мониторинга.



Следующий инструмент может оказать содействие в этом процессе:



Универсальный указатель по правам человека

Универсальный указатель по правам человека³ является базой данных, действующей в режиме он-лайн, в которой собраны рекомендации договорных органов, специальных процедур и УПО. Указатель обеспечивает пользователям возможность поиска и получения данных о рекомендациях договорных органов, специальных процедур и УПО одновременно по нескольким позициям: государство; вида права; орган, проводящий рассмотрение; и для УПО – государство, внесшее рекомендацию, и номер сессии. Во время поиска можно оперативно получить данные об оценке органами и механизмами ООН ситуации с соблюдением прав человека в любой конкретной стране. Тем самым достигается новый уровень прозрачности и доступности накопленного ООН огромного массива информации и прогрессе в области прав человека.

Группирование рекомендаций в Центральной Азии

В Кыргызстане Региональное отделение УВКПЧ для Центральной Азии оказало содействие академическому институту в выпуске сборника, в котором рекомендации механизмов ООН по правам человека сгруппированы по виду права, включая рекомендации договорных органов, специальных процедур и УПО. Этот сборник послужил основой для планирования работы по выполнению рекомендаций.⁴

4.4. Определение приоритетов и планирование

Для СГО некоторые рекомендации могут показаться более актуальными, чем другие. Некоторые рекомендации могут затрагивать тематические или географические приоритеты СГО, в то время как другие рекомендации могут не иметь к ним отношения. Точно так же по некоторым рекомендациям достаточно легко можно принимать последующие меры, тогда как другие рекомендации могут потребовать наличия ресурсов, которые являются недоступными. Отдельные рекомендации могут быть результатом подготовительной работы, осуществленной гражданским обществом совместно с механизмом по правам человека. Последующие меры по таким рекомендациям будет, скорее всего, интегрированы в стратегии и рабочие планы СГО в приоритетном порядке.

³ <http://uhri.ohchr.org>

⁴ Сборник доступен по адресу: www.auca.kg



Пытки и акты жестокого обращения со стороны частных лиц в Канаде

В 2011 г. 110 клубов Канадской федерации женщин с университетским образованием (CFUW) обратились к правительству Канады с призывом ввести уголовную ответственность за пытки, совершенные частными лицами.

Уголовный кодекс Канады предусматривает ответственность за пытки, применяемые государственными должностными лицами. В тех случаях, когда лица подвергаются таким актам пыток, которые совершаются частными лицами, например в случаях домашнего насилия, такие лица не привлекаются к ответственности за совершение преступления, связанного с пытками.

В апреле 2012 г. CFUW представила письменный доклад в Комитет против пыток (КПП). Члены CFUW приняли участие в майской сессии Комитета в Женеве. «Мы услышали, что Комитет подтвердил представителям делегации Правительства Канады, что некоторые формы гендерного насилия являются проявлением актов пытки, когда они совершаются негосударственными субъектами, и что они подпадают под действие Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Это стало прорывом в деле обеспечения гендерного равенства и неотъемлемого права женщин и девушек не подвергаться актам пыток, совершаемым негосударственными субъектами. Заключительное замечание КПП стало для нас крупным прорывом, и мы теперь можем использовать его в нашей работе», – отметили две представительницы из числа членов CFUW. В рамках последующих мер, принятых в связи с заключительными замечаниями Комитета, CFUW подала письменное заявление в Комиссию по положению женщин и оказала поддержку в представлении информации для УПО Канады, с использованием заключительного замечания КПП в отношении актов пыток и жестокого обращения, совершаемых частными лицами.

Вне зависимости от участия в предыдущих этапах рабочего цикла механизмов по правам человека, СГО установили, что расстановка существующих рекомендаций и выводов в порядке приоритетности путем определения тех из них, которые имеют отношение к их собственным целям в области прав человека, является важным шагом на пути к разработке реалистичных планов реализации последующих мер. СГО могут использовать различные наборы **критериев для определения приоритетности** рекомендаций, например:



- ▶ рекомендации, сформулированные механизмом или органом по правам человека, которые подкрепляют рекомендации, высказанные самими СГО;
- ▶ рекомендации, соответствующие целям и мероприятиям СГО, в отношении которых последующие меры могут реалистично интегрироваться в их рабочие планы;
- ▶ рекомендации и выводы, знаменующие новый прогресс в толковании и применении правовых норм в области прав человека;
- ▶ рекомендации, выполнению которых может благоприятствовать ряд факторов (например, рекомендации, определенные государством в качестве приоритетных для выполнения; давление и/или содействие со стороны международного сообщества; наличие ресурсов);
- ▶ рекомендации, в отношении которых гражданское общество может принять последующие меры в сотрудничестве с другими сторонами в рамках коалиций;
- ▶ рекомендации, выполнение которых может быть оценено СГО;
- ▶ рекомендации, которые без вмешательства СГО были бы оставлены без внимания; и
- ▶ рекомендации, конкретно адресованные гражданскому обществу (например, рекомендации Специального докладчика о положении правозащитников, адресованные сообществу правозащитников).



Определение приоритетов рекомендаций УПО по тематике недискриминации по признаку гендера и гендерной идентичности

Процесс определения приоритетов рекомендаций УПО и разработки предварительного рабочего плана может быть кратко изложен следующим образом :

Рекомендация УПО	Определена как приоритетная	Тип последующей меры и основные виды деятельности	Ответственные организации и ресурсы	Сроки	Индикатор(ы)
Усилить правовую защиту от дискриминации и признать сексуальную ориентацию и гендерную идентичность в качестве запрещенных оснований для дискриминации.	Да. Важная благоприятная возможность, которую правительство может упустить из виду без настоятельных призывов со стороны СГО и международного сообщества.	Информационно-пропагандистская деятельность. Лоббирование депутатов парламента. Участие в разработке законопроекта. Проведение агитационных кампаний.	Организации ЛГБТ в партнерстве с другими СГО. Часть текущих мероприятий.	Следующие 4 года	Сексуальная ориентация и гендерная идентичность признаны в качестве запрещенных оснований для дискриминации в законе о недопущении дискриминации.
Инициировать кампанию по повышению информированности или принять в них участие в целях поощрения терпимости по отношению к гомосексуалистам, бисексуалам и транссексуалам.	Да. См. выше.	Участие в кампании. Предложение об охвате молодежи, общества в целом и сотрудников правоохранительных органов. Места, подлежащие охвату: средние школы; университеты; спортивные клубы; центры по подготовке сотрудников полиции.	Организации ЛГБТ в партнерстве с другими СГО. Требуются дополнительные ресурсы.	Следующие 4 года	Кампания осуществлена. Тип заинтересованных групп населения, охваченных кампанией
Продолжать работу над решением проблемы гендерного неравенства.	Нет. Очень нечетко сформулирована.				



Рекомендация УПО	Определена как приоритетная	Тип последующей меры и основные виды деятельности	Ответственные организации и ресурсы	Сроки	Индикатор(ы)
Продолжать усиливать институты гендерного равенства и превентивные меры политики, относящиеся к гендерным проблемам и дискриминации в отношении женщин.	Да. Необходимо поощрять правительство к усилению институтов гендерного равенства с использованием дополнительных ресурсов.	Мониторинг и пропаганда. Мониторинг расходования бюджетных ресурсов, выделенных Министерству по вопросам равных возможностей. Мониторинг предложенных дополнительных специалистов по мониторингу бюджета. Инициатив, принятых в внимание и осуществляемых правительством.	Женские организации в партнерстве с другими СГО. Часть текущих мероприятий. Требуются дополнительные специалисты по мониторингу бюджета.	Следующие 4 года.	Ресурсы выделены Министерству по вопросам равных возможностей. Предложения Министерства, касающиеся политики, приняты и претворены в жизнь правительством
Определить очередность осуществления последних законодательных реформ с целью исключения дискриминационных положений в отношении женщин в соответствии с КЛФДОЖ	Да. Пора иметь недискриминационную нормативно-правовую основу!	Мониторинг законодательства. Часть последующих мероприятий по заключительным замечаниям в отношении КЛФДОЖ.	Женские организации в партнерстве с другими СГО. Часть текущих мероприятий.	Следующий доклад в рамках КЛФДОЖ.	Отменены дискриминационные положения выявленные КЛФДОЖ.
Принять целенаправленные меры для ликвидации различия в уровне зарплат между женщинами и мужчинами.	Нет, но поддерживается СГО. СГО не в состоянии реализовать последующие меры.				



Рекомендация УПО	Определена как приоритетная	Тип последующей меры и основные виды деятельности	Ответственные организации и ресурсы	Сроки	Индикатор(ы)
В сотрудничестве с гражданским обществом разработать подробную стратегию с целью искоренения вредных видов культурной практики и дискриминационных стереотипов в отношении женщин.	Да. Коалиция признала ее приоритетной, и эта рекомендация предусматривает четкое определение роли гражданского общества.	Участие в разработке стратегии.	Женские организации в партнерстве со структурой «ООН – Женщины».	Один год.	Стратегия принята.
Активизировать усилия по искоренению детского труда, усилению координации между многочисленными национальными учреждениями, занимающимися вопросами защиты прав ребенка.	Нет. Рекомендация выходит за сферу деятельности соответствующих СГО.				



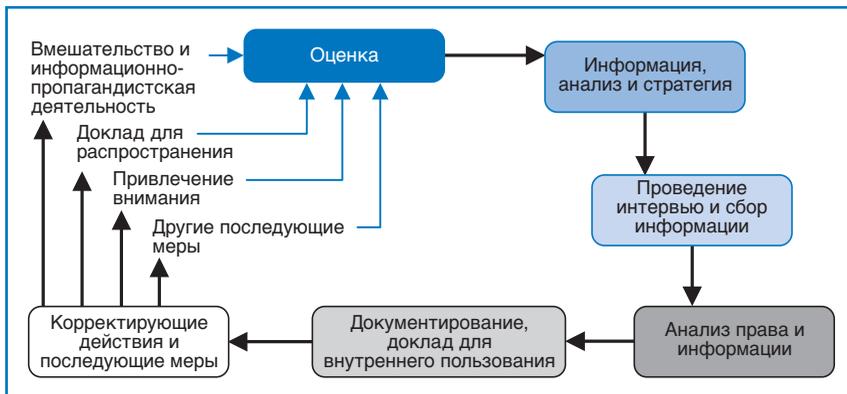
4.5. Мониторинг выполнения

Мониторинг хода выполнения рекомендаций государством является важным видом деятельности гражданского общества для обеспечения подотчетности правительства. Процесс мониторинга может включать в себя мероприятия СГО по обновлению информации о том, ратифицировало ли государство тот или иной договор по правам человека, оформило ли оно приглашения на посещение страны в рамках специальных процедур, приняло ли закон о недопущении дискриминации, или мероприятия по осуществлению комплексных процедур мониторинга, включающих в себя сбор и подтверждение большого количества данных из различных источников и в многочисленных местах, анализ информации, относящейся к показателям и целевым ориентирам, за определенный период времени. Какой бы тип мониторинга ни использовался – простой или комплексный – **крайне важно, чтобы выводы были точными и достоверными**. Такие выводы могут служить в качестве основы для информационно-разъяснительной работы с правительством и разрабатываться в виде материалов, представляемых в механизмы по правам человека, например, во второй или третий циклы УПО, для следующего рассмотрения договорными органами, в форме обновленной информации, представляемой в Совет по правам человека в устном порядке. Учебное Пособие УВКПЧ по мониторингу за соблюдением прав человека⁵ содержит в себе подробные указания в отношении методологии мониторинга, который определяется как активный сбор, подтверждение, анализ и использование информации для оценки и решения проблем, связанных с правами человека. Согласно этому определению, мониторинг осуществляется на протяжении длительного периода времени. Весь процесс мониторинга также именуется циклом мониторинга прав человека (см. ниже).

⁵ Учебное пособие по мониторингу соблюдения прав человека (публикация ООН, HR/P/PT/7/Rev.1).



Цикл мониторинга



Мониторинг доступности информации и материалов на избирательных участках в Гонконге

В сентябре 2012 г. Комитет по правам инвалидов (КПИ) рассмотрел доклад Китая, включая Гонконг. Группа самоподдержки из организации «Chosen Power» приняла участие в работе 7-ой и 8-ой сессий КПИ, чтобы проинформировать о том, как их правительство соблюдает права инвалидов, и использовала такой опыт в своей пропагандистской работе в Гонконге. «Chosen Power» является первой в Азии организацией самоподдержки и самопомощи, руководимой лицами с различными способностями к обучению, и их участие в сессиях в Женеве стало первым случаем, когда лица с интеллектуальными нарушениями выступили в Комитете.

После 7-ой сессии, на которой был принят перечень вопросов, «Chosen Power» выступили в поддержку обеспечения доступности информации и материалов на избирательных участках для лиц с интеллектуальными нарушениями, а также за право входить в кабины для голосования в сопровождении лица, оказывающего поддержку, выбранного ими самими. Они встретились с должностными лицами избирательной комиссии в июле 2012 г., чтобы поднять эти вопросы, а также проблему невозможности участия в голосовании слепых или слабовидящих и лиц, проживающих в учреждениях закрытого типа, и указать на тот факт, что люди, считающиеся «психически недееспособными» лишены права голоса.



Выборы были проведены в сентябре 2012 г., и организация «Chosen Power» **осуществила наблюдение за несколькими аспектами выборов**. Ее сотрудники обнаружили, что веб-сайты, посвященные выборам, были недоступными, и что им приходилось долго ждать, чтобы получить доступ к «удобочитаемым» инструкциям по голосованию на избирательных участках, и временами им казалось, что при оказании им помощи на избирательных участках не в полной мере соблюдались их права на самостоятельность и конфиденциальность.

Позитивным результатом участия в процессе обзора в КПИ стала мобилизация организации инвалидов и СГО для объединения усилий в единой коалиции, которая помогла выдвинуть на передний план проблему инвалидности в более широком круге организаций гражданского общества. В Гонконге эти организации также провели совместную работу по представлению с Комитет по правам человека перечня вопросов по Гонконгу, в котором они также подняли вопрос о своих правах на политическое участие, чтобы усилить давление на правительство с целью внесения необходимых изменения для обеспечения их равноправного участия.

Использование показателей в области прав человека для мониторинга выполнения рекомендаций

Количественные и качественные показатели, основанные на надежных и прозрачных методах, могут использоваться для контроля за выполнением рекомендаций.

Например, показателями для проверки выполнения рекомендации о принятии закона о сексуальном и репродуктивном здоровье могут быть дата вступления в силу и сферы применения закона.

Другая рекомендация в этой области может быть сформулирована следующим образом: «продолжить усилия по расширению доступа к безопасным и недорогим услугам по контрацепции по всей стране».

Показатель доли женщин и их партнеров, использующих контрацептивы, позволяет заинтересованным сторонам оценивать степень выполнения рекомендации. Данные об использовании контрацептивов вырабатываются Отделом народонаселения ООН с использованием национальных репрезентативных опросов.



При сборе данных для показателей важно иметь дезагрегированные данные, чтобы охватить дискриминационные аспекты ситуации. В зависимости от актуальности и целесообразности данных для каждого контекста, неисчерпывающий перечень показателей может включать в себя разбивку по признакам расовой принадлежности, цвета кожи, пола, возраста, языка, религии, политических или иных взглядов, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения, физической или психической инвалидности, состояния здоровья (включая ВИЧ/СПИД), сексуальной ориентации, а также гражданского, политического или иного статуса. Как только будут определены соответствующие показатели, представляется целесообразным установить целевые ориентиры, чтобы предложить государству принять обязательства по выполнению рекомендаций.

“**Social Watch**”⁶ и **Центр по экономическим и социальным правам**⁷ являются организациями, обладающие большим опытом использования показателей для реализации последующих мер по рекомендациям.⁸

4.6. Использование позитивных импульсов

Обзор ситуации в стране в области прав человека механизмом ООН по правам человека или посещение страны мандатарием специальных процедур во многих случаях могут создавать позитивные импульсы, такие как:

- ▶ Беспрецедентное внимание СМИ к ситуации в области прав человека;
- ▶ Открытость властей государства к решению некоторых проблем, связанных с соблюдением прав человека, на центральном или местном уровне;
- ▶ Новые контактные лица в правительстве готовы приступить к диалогу с гражданским обществом;
- ▶ Новый импульс для принятия мер по продвижению прав человека;
- ▶ Демонстрация политической воли к принятию законодательства, соответствующего стандартам в области прав человека;

⁶ www.socialwatch.org

⁷ www.cesr.org

⁸ Для получения дополнительных указаний в отношении показателей, см. «Показатели в области прав человека: Руководство по измерению и осуществлению» (Публикация ООН, HR/PUB/12/5)



- ▶ Доступность новых ресурсов для работы в данной области; и
- ▶ Партнерства или коалиции, созданные или усиленные для проведения обзора.

СГО могут сыграть решающую роль в создании нового импульса, связанного с работой механизмов по правам человека, а также в использовании таких возможностей для продвижения стратегий по усовершенствованию защиты прав человека.

4.7. Создание коалиций и работа с ними

Участие в работе механизмов по правам человека через коалиции СГО нередко давала позитивные результаты. Примеры таких позитивных результатов включают в себя:

- ▶ Представление более полных материалов в механизмы по правам человека с повышенной вероятностью выработки рекомендаций, отражающих приоритеты, которые определены коалицией.
- ▶ Разделение труда между членами организаций, входящих в коалицию, согласно специализации, ресурсам и экспертным знаниям, что обеспечивает более эффективное участие и реализацию более эффективных последовательных мер (например, некоторые организации сосредоточатся на пропагандистской работе или мероприятиях по повышению информированности, другие осуществляют мониторинг, сбор и анализ данных, включая технические данные и информацию, третьи окажут поддержку жертвам нарушений прав человека и помогут им добиться того, чтобы их голос и показания были услышаны).
- ▶ Улучшение рабочих отношений, сотрудничества и сплоченности среди СГО. Это особенно важно в случаях, когда СГО может угрожать опасность.
- ▶ Укрепление влияния и авторитета коалиции, объединенной едиными взглядами и целями, перед механизмами по правам человека, властями государства и другими заинтересованными сторонами (например, дипломатическими миссиями, национальными правозащитными учреждениями).
- ▶ Небольшие СГО привлекают больше внимания, когда их проблемы решаются через коалиции.



Коалиция СГО добивается прогресса в деле предотвращения пыток в Филиппинах через УПО

Группа «Medical Action Group» (MAG) участвовала в подготовке Совместного доклада гражданского общества для УПО по Филиппинам. До осуществления УПО в мае 2012 г. члены коалиции СГО организовали дипломатический брифинг в Маниле, в котором участвовали представители примерно 20 посольств. В Женеве эта группа провела встречи с представителями 16 дипломатических миссий, чтобы повысить их уровень информированности о своих проблемах, вызывающих обеспокоенность. «Мы можем сообщить о своих приоритетных проблемах коротко и конкретно, уместив каждую проблему в одностраничную брошюру с изложением фактов», – заявили члены коалиции. «Огромная ценность работы в формате коалиции СГО при представлении доклада и осуществлении лоббистской деятельности в процессе УПО обеспечила выработку более актуальных рекомендаций. Такая работа также облегчила принятие последующих мер и наше активное взаимодействие с правительством в целях их реализации».

MAG и филиппинская коалиция «Объединимся против пыток» (UATC) в настоящее время используют рекомендации УПО в поддержку своей работы по предотвращению пыток. «Мы используем рекомендации УПО в своей работе по мониторингу и в своих информационно-пропагандистских мероприятиях, сосредоточенных на повышении информированности общественности о медицинских аспектах пыток, включая подготовку документации, основанной на Стамбульском протоколе, и разработку программ реабилитации для лиц, переживших пытки, и их семей. Рекомендации УПО оказывают умноженное воздействие на наращивание потенциала движения за предотвращение пыток в Филиппинах», – сказал в заключение представитель MAG.

План действий по выполнению рекомендаций в отношении экономических, социальных и культурных прав в Швейцарии

Коалиция «Suisse Romande sur les droits économiques, sociaux et culturels» инициировала последующие меры в связи с заключительными замечаниями по Швейцарии Комитета по экономическим, социальным и культурным правам. Она предложила СГО, специализирующимся в различных сферах, которые были затронуты в заключительных замечаниях, представить информацию о том, что необходимо предпринять, чтобы выполнить каждую рекомендацию. Вся представленная информация была объединена в конкретных руководящих указаниях, которые были распространены и обсуждены во время встреч за круглым столом с должностными лицами правительства.



Хотя опыт показывает, что работа с коалициями в целом дала хорошие результаты, уроки, извлеченные из прошлого опыта, свидетельствуют о наличии некоторых проблем, включая следующие:

- ▶ Ресурсы и время, необходимые для координационной работы.
- ▶ Согласование приоритетов и ролей.
- ▶ Поддержание импульса и ощущения общности цели коалиции.
- ▶ Достижение консенсуса может повлечь за собой отвлечение внимания от некоторых проблем.

Борьба с расовой дискриминацией в Японии

Сеть НПО по ликвидации расовой дискриминации в Японии (ERD Net) была сформирована в 2007 г. после визита Специального докладчика по современным формам расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости в 2005 г. При поддержке Международного движения против всех форм дискриминации и расизма (IMADR) сеть ERD Net осуществляла работу по осуществлению Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКЛРД) в Японии. ERD Net представила письменный доклад по Японии в Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД). В феврале 2010 г. делегаты ERD Net приняли участие в сессии и организовали брифинг для КЛРД. В период с августа 2010 г. по июнь 2012 г. она провела серию консультаций с правительством и организовала семинары для членов парламента на основе заключительных замечаний КЛРД. «Эти мероприятия позволили нам усилить навыки информационно-пропагандистской работы как на уровне ООН, так и на национальном уровне. Они также укрепили наши отношения сотрудничества», – заявил один из членов EDR Net. «Этот опыт также позволил нам определить средства массовой информации как еще одну сферу деятельности, в которой мы хотели бы проявлять больше активности. Повышенное внимание СМИ к тому, как международные механизмы оценивают ситуацию в области прав человека в Японии, несомненно принесет большую пользу».



4.8. Партнерство

Работа с партнерами по реализации последующих мер и осуществлению прав человека может иметь стратегическую ценность.

Прошлый опыт показал, что участие в процессах ООН в области прав человека может открыть возможности для новых партнерств и сотрудничества среди СГО. Использование таких возможностей и получение максимальной отдачи от таких партнерств могут многократно усилить результаты. При создании партнерств разнообразие партнеров является необходимым условием для обеспечения учета всех точек зрения.

Работа с партнерами может осуществляться на многих уровнях: одни партнеры могут быть объединены общими целями, другие могут обладать ресурсами, конкретными профессиональными знаниями или обширной сетью контактов; третьи могут быть основными носителями обязательств или иметь на них влияние. Составление перечня ключевых субъектов и вклада, который они могут внести, включая сопутствующие риски и угрозы, является основой для разработки стратегии и распределения ролей. Ниже приведен неполный перечень субъектов, с которыми СГО имеют опыт партнерства и сотрудничества в той или иной форме:

- ▶ СГО на различных уровнях и в различных тематических областях – от общинных организаций до национальных и международных СГО;
- ▶ Доноры и дипломатическое сообщество;
- ▶ СМИ;
- ▶ Профсоюзы и профессиональные объединения;
- ▶ Тематические сети;
- ▶ Государственные структуры, включая парламенты и соответствующие парламентские комиссии;
- ▶ Национальные правозащитные учреждения;
- ▶ Международные и региональные организации, включая ООН и отделения УВКПЧ на местах;
- ▶ Академические институты; и
- ▶ Механизмы по правам человека.



Мобилизация партнеров для защиты и поощрения прав детей в Непале

В Непале фонд «Спасите детей» провел тренинги для 138 СГО по вопросам УПО. Он оказал поддержку заинтересованным сторонам в представлении материалов и координировал пропагандистскую деятельность на национальном и международном уровнях. В результате такой работы итоговый документ УПО включил в себя 34 рекомендации в отношении прав детей, в том числе 31 рекомендацию, одобренную правительством Непала.

Фонд «Спасите детей» построил свою стратегию реализации последующих мер по рекомендациям УПО на основе мобилизации различных национальных заинтересованных сторон, включая сети гражданского общества, Национальную комиссию по правам человека, посольства и СМИ, с целью усиления национальной ответственности в отношении процесса УПО и повышения активности и подотчетности.

УПО сыграл важную роль в объединении СГО Непала вокруг общего плана действий. Использовалось сочетание двусторонних и многосторонних консультативных совещаний на высоком уровне с должностными лицами правительства и представителями посольств и кампаний по повышению уровня осведомленности в СМИ, включая телевизионные интервью и статьи в печати, посвященные УПО. Увязывание УПО с конкретными мероприятиями, связанными с детьми, такими как День защиты прав ребенка, оказалось особенно эффективным с точки зрения привлечения внимания СМИ.

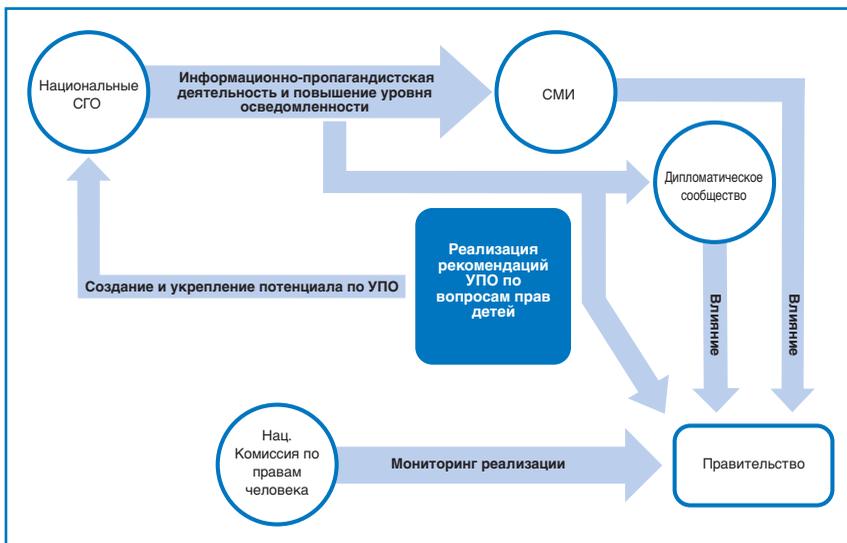
Фонд «Спасите детей», в сотрудничестве с национальными коалициями по защите прав детей, настоятельно рекомендовал Национальной комиссии по правам человека (НКПЧ) включить в свои полномочия функции по мониторингу за соблюдением рекомендаций УПО и принятию последующих мер в связи с такими рекомендациями. НКПЧ играет важную роль в обеспечении наличия точной и достоверной информации о ходе выполнения рекомендаций.

В результате скоординированных усилий по реализации последующих мер, рекомендация УПО 108.4, призывающая *«ускорить принятие долгожданных законодательных актов, касающихся политики в отношении детей, включая закон о правах ребенка, положение об образовании, политику защиты детей и минимальные стандарты для детских домов»*, была частично выполнена. Национальная политика в отношении детей и всесторонние стандарты для детских домов были приняты в 2012 г. Правительство также приняло Закон о правах ребенка.



Обзор работы с партнерами можно продемонстрировать наглядно. Например, вышеописанный конкретный пример Непала можно визуально представить при помощи следующей схемы.

Мобилизация партнеров по вопросам прав детей в Непале



4.9. Распространение информации и повышение уровня осведомленности

Мероприятия по распространению информации и повышению уровня осведомленности о выводах и рекомендациях механизмов по правам человека являются эффективными способами для поощрения выполнения обязательств по соблюдению прав человека государствами.

Во многих случаях выполнение обязательств становится возможным благодаря тому, что все больше правообладателей узнают и заявляют о своих правах, или потому что соответствующие органы власти узнают, какие меры они должны предпринять, чтобы выполнить обязательства в области прав человека. Ликвидация или сокращение пробелов в знаниях прав человека посредством повышения уровня осведомленности и распространения информации о правах человека являются эффективными способами для поощрения выполнения обязательств.



СГО применяют изобретательные и творческие подходы при распространении информации о выводах и рекомендациях механизмов по правам человека – начиная с перевода информации на местные языки и заканчивая различного рода кампаниями в СМИ и социальных сетях. Задача обеспечения доступности материалов и информации для лиц с ограниченными возможностями всегда должна включаться в планы их распространения.

Использование «Закона о доступе к информации» для публичного распространения информации о рекомендациях Подкомитета по предупреждению пыток для Бразилии

Во время своего первого визита в Бразилию в 2011 г. Подкомитет по предупреждению пыток (ППП) проинспектировал пенитенциарные учреждения страны для выявления случаев применения пыток и жесткого обращения. Затем ППП подготовил отчет для правительства Бразилии с рекомендациями в отношении практики применения пыток в стране. Согласно Факультативному протоколу к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ФПКПП), этот отчет передается гласности только по решению правительства. Несмотря на просьбы гражданского общества, этот отчет остался конфиденциальным.

В мае 2012 г. Бразилия приняла Закон о доступе к публичной информации. В день, когда этот закон вступил в силу, неправительственная организация «Conectas Direitos Humanos» (Conectas) подала в правительство Бразилии запрос с просьбой предать гласности отчет ППП и обеспечить его доступность. В сроки, установленные Законом, правительство Бразилии отреагировало и опубликовало отчет и рекомендации, включая их перевод на португальский язык, на веб-сайте Министерства по правам человека.

НПО «Conectas» считает важным, что отчет ППП был опубликован на национальном языке. Без этого субъекты гражданского общества и другие заинтересованные стороны не смогли бы контролировать ход выполнения рекомендаций ППП. «Это также стало важным шагом вперед к повышению уровня осведомленности о серьезном положении дел с применением пыток в стране. Учитывая, что сохранение практики применения пыток в Бразилии является прямым следствием отсутствия эффективных мер политики по предупреждению пыток и, в первую очередь, следствием безнаказанности нарушителей, Закон о доступе к информации стал эффективным инструментом для гарантирования доступности оценки ППП и может теперь использоваться для борьбы с пытками всеми соответствующими заинтересованными сторонами», – отметила «Conectas».



Веб-трансляция сессии Комитета против пыток в Ирландии

В 2011 г. Ирландский совет гражданских свобод (ICCL) и Ирландский траст по тюремной реформе (IPRT) подготовили совместный письменный доклад для первого выступления Ирландии в Комитете ООН против пыток (КПП). Совместно с Международным советом по реабилитации жертв пыток (МСРЖП), ICCL и IPRT организовали первую веб-трансляцию сессии КПП в прямом эфире, за которой наблюдали представители ряда СГО и государственных органов в Ирландии.

«Мы распространили письменный доклад и рекомендации КПП среди широкого круга заинтересованных сторон и добились их освещения во всех крупных газетах и радиостанциях. Во время телевизионного шоу, идущего в прайм-тайм и посвященного публичной политике, были показаны кадры трансляции сессии, на которой рассматривалась Ирландия, с нашей страницы веб-вещания. Это бы первый случай, когда ирландская общественность увидела договорной орган ООН в действии», – отметил представитель ICCL.

Выступление Ирландии перед КПП и последующие рекомендации способствовали осуществлению прогрессивных перемен в Ирландии. Тюремная реформа приобрела большое значение с политической точки зрения, и была создана Группа по пересмотру уголовно-исполнительной политики.⁹ Комитет потребовал принятия последующих мер по 4 конкретным рекомендациям в течение 12 месяцев, в том числе в отношении неспособности государства эффективно расследовать дело, связанное с содержанием под стражей женщин в прачечных Магдалины. В феврале 2013 г. был опубликован **официальный отчет** о причастности государства к прачечным Магдалины.¹⁰ После этого государство принесло официальные извинения женщинам, содержавшимся в прачечных Магдалины, и в настоящее время завершается разработка схемы возмещения ущерба.

⁹ Группа по пересмотру уголовно-исполнительной политики, созданная Министром юстиции, равенства и обороны, состоит из 12 экспертов, включая представителей судебных органов, полиции, служб пробации и сотрудников администраций тюрем. Группа вырабатывает рекомендации по дальнейшему развитию высокопринципиальной и устойчивой уголовно-исполнительной системы, а также в отношении выполнения международных обязательств, принятых Ирландией. Для получения дополнительной информации см.: <http://www.justice.ie>

¹⁰ Отчет доступен по адресу: <http://www.justice.ie>



Веб-трансляции и видео

Сессии Совета по правам человека и Универсального периодического обзора транслируются в режиме онлайн через веб-трансляцию и хранятся в архиве веб-трансляций **UN web TV**¹¹. Представители гражданского общества могут снимать и передавать через веб-трансляцию сессии договорных органов. Группа НПО, базирующихся в Женеве, координирует веб-трансляции всех сессий договорных органов.

www.treatybodywebcast.org.

Большое количество **видеоматериалов**, произведенных УВКПЧ, доступно на веб-сайте УВКПЧ и в социальных сетях.¹²

4.10. Информационно-пропагандистская деятельность

Пропаганда прав человека может быть определена как коммуникация с целью совершенствования процессов осуществления прав человека. Эффективные пропагандистские сообщения **информируют** о положении дел и проблемах в области прав человека и направлены на то, чтобы **убедить** других людей **перейти к действиям**.

Характеристики эффективных пропагандистских сообщений в области прав человека:

- ▶ Основаны на проверенных фактах и цифрах
- ▶ Содержат реальные примеры из жизни людей
- ▶ Являются простыми и краткими
- ▶ Используют надлежащие формулировки (используют правозащитную тематику вместо политической риторики; не допускают оскорбительных выражений)
- ▶ Распространяются авторитетными посланниками
- ▶ Содержат четкий призыв к действиям
- ▶ Адаптированы к целевой аудитории
- ▶ Предполагают выдвижение контраргументов

Выводы и рекомендации механизмов по правам человека соответствуют нескольким таким характеристикам. СГО

¹¹ <http://webtv.un.org/>

¹² Доступ к УВКПЧ в социальных сетях по адресу: www.ohchr.org



определяют выводы и рекомендации и устанавливают их приоритетность, чтобы повысить эффективность своей информационно-пропагандистской работы.

Пропаганда, повышение уровня осведомленности и мониторинг участия инвалидов в выборах в Тунисе

Принятые в 2001 г. заключительные замечания Комитета по правам инвалидов по Тунису включают в себя несколько рекомендаций в отношении демократических реформ в стране и направлены на обеспечение того, чтобы инвалиды были вовлечены в процесс составления проекта новой конституции, и чтобы они могли осуществлять свое право голоса и участвовать в общественной жизни на равных основаниях с другими.

Тунисская организация по поощрению прав инвалидов (Organization tunisienne de défense des droits des personnes handicapées - OTDDPH), которая является организацией инвалидов, учрежденной после революции, провела несколько рабочих семинаров по повышению уровня осведомленности в различных регионах с целью поощрения участия инвалидов в предстоящих выборах. Несколько ее членов были официальными наблюдателями за выборами, что обеспечило OTDDPH возможность для непосредственного наблюдения за выборами на более чем 100 избирательных участках в стране, чтобы оценить степень соблюдения стандартов доступности, а также количество инвалидов, участвовавших в выборах.

После выборов в Национальное учредительное собрание, которому было поручено составить проект новой конституции Туниса, OTDDPH осуществляла информационно-пропагандистскую работу с учредительным собранием, чтобы обеспечить включение в конституцию положений, касающихся прав инвалидов. OTDDPH, которая в своей пропагандистской работе опиралась на Конвенцию о правах инвалидов и рекомендациях комитета КПИ, выступила на слушаниях Комитета учредительного собрания, провела работу с отдельными членами Комитета и составила проект положения для возможного включения в конституцию.



Выступление в поддержку независимой судебной системы в Гватемале

Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов посетил Гватемалу в период выборов в Верховный суд. Во время выборов Генерального прокурора, которые проводились после выборов судей, организации гражданского общества, в рамках своей пропагандистской работы, часто ссылались на доклад Специального докладчика, особенно на его требования в отношении независимости, прозрачности и профессиональной компетентности. Отделение УВКПЧ в Гватемале внесла свой вклад в эту работу, предоставив сборник применимых международных стандартов, включая рекомендации Специального докладчика. СГО использовали этот сборник для усиления своей пропагандистской работы с членами комиссии по назначениям, с тем чтобы они предложили наиболее квалифицированных кандидатов на пост Генерального прокурора. СГО также использовали эти рекомендации в публичных заявлениях, призывающих внести изменения в законодательство и повысить ответственность органов власти в отношении независимости судебной системы.

4.11. Создание и укрепление потенциала

Выводы и рекомендации механизмов по правам человека могут указывать на различные пробелы в потенциале государственных органов власти или субъектов гражданского общества, которые ограничивают их способность осуществлять права человека. Иногда в рекомендациях не только выявляются пробелы, но и поощряются мероприятия по созданию потенциала для их устранения. В некоторых случаях СГО могут находиться в выгодном положении, чтобы ликвидировать или сократить такие пробелы, и многие из них обладают опытом и знаниями для проведения тренингов в области прав человека – как для СГО, так и для государственных органов.

Рекомендации могут отражать пробелы, которые уже охвачены мероприятиями по созданию потенциала, осуществляемыми СГО. В таких случаях эти рекомендации повышают важность деятельности гражданского общества и его роль в создании потенциала. В других случаях рекомендации могут указывать на пробелы, которые не охвачены существующими программами. Субъекты гражданского общества, участвующие в реализации последующих мер, оценят целесообразность осуществления дополнительных мероприятий по наращиванию потенциала путем:



- ▶ Оценки выгоды положения СГО для осуществления мероприятий по созданию потенциала точки зрения необходимых знаний, имеющихся ресурсов и ожидаемого воздействия. Анализ соответствия новых мероприятий по созданию потенциала приоритетам и рабочим планам СГО является частью такой оценки;
- ▶ Выполнения оценки потребностей учреждений и организаций, охватываемых мероприятиями, в том числе их желания устранить пробелы с целью совершенствования процессов осуществления прав человека; и
- ▶ Анализа взаимодополняемости с другими программами по созданию потенциала, дополнительного вклада новых мероприятий, их последствий и устойчивости.

Как показал опыт, государственные органы, а также СГО во многих случаях готовы к программам по созданию потенциала, однако такая готовность автоматически не гарантирует получения ожидаемых результатов. Препятствиями к достижению результатов могут стать ограниченная готовность к переменам, высокая текучесть кадров в организациях бенефициаров, ограниченность мероприятий по созданию потенциала (например, неустойчивость, нечеткие цели, значительные различия в уровне знаний бенефициаров) или сочетание этих факторов. Такие риски необходимо тщательно оценить при планировании программ по созданию потенциала и измерить последствия при оценке результатов.¹³

¹³ Для ознакомления с указаниями для оценки программ подготовки по вопросам прав человека см. *Оценка мероприятий по подготовке в области прав человека* (публикация ООН, HR/P/PT/1S).



Информирование и создание потенциала сил безопасности для борьбы с сексуальным насилием в Кот-д'Ивуаре

После УПО по Кот-д'Ивуару в 2009 г., НПО «SOS Exclusion» использовала рекомендации для разработки плана действий, в котором главное внимание было уделено созданию потенциала в области прав человека для сотрудников полиции и вооруженных сил. «Мы организовали два рабочих семинара по рекомендациям УПО в отношении прав женщин, – сказала Президент организации. – Они дали нам возможность оценить ход выполнения этих рекомендаций вместе с некоторыми ключевыми участниками процесса, такими как Министерство по вопросам солидарности и по делам семьи, женщин и детей; Министерство юстиции и структура ООН-Женщины». После этого была осуществлена кампания по мобилизации общественности против сексуального насилия, которая была также рекомендована УПО. «Кампания предоставила нам возможность объединить субъектов гражданского общества, религиозных лидеров, министерства по вопросам солидарности и юстиции, а также общины, в которых осуществлялись кампании».

4.12. Интеграция гендерной перспективы в последующие мероприятия

Следующие вопросы могут помочь учесть гендерные аспекты при **определении приоритетов** последующих мероприятий:

- ▶ Затрагивают ли рекомендации, признанные приоритетными, и связанные с ними последующие мероприятия в основном женщин и/или мужчин?
- ▶ Каким образом гендерная перспектива включена во вмешательство, признанное приоритетным? Путем осуществления мероприятий по решению гендерных проблем и/или путем учета гендерной проблематики в основной деятельности?
- ▶ Подвержены ли некоторые правообладатели множественной дискриминации? Будет ли их положение учитываться в последующих мероприятиях?
- ▶ Направлены ли запланированные мероприятия на расширение возможностей правообладателей и борьбу с гендерной дискриминацией и гендерным неравенством?



- ▶ Проводились ли консультации с различными правообладателями для определения приоритетов для последующих мероприятий?

При **осуществлении** последующих мероприятий:

- ▶ Собирайте и представляйте данные, разукрупненные по половому признаку и другим отличительным признакам, таким как возраст, этническая принадлежность, инвалидность, социально-экономический статус и т.д.;
- ▶ В тех случаях, когда гендерная информация недоступна, открыто признавайте этот пробел в своем отчете;
- ▶ При организации мероприятий, тренингов и деятельности по созданию потенциала: обеспечивайте гендерный баланс среди участников и инструкторов или консультантов, создавайте обстановку, учитывающую гендерные факторы (при выборе места, составлении графика), выбирайте темы и методы, учитывающие гендерные аспекты;
- ▶ Систематически выполняйте гендерный анализ;
- ▶ Работайте с партнерами, учитывающими в своей деятельности гендерные аспекты;
- ▶ При осуществлении пропагандистских и просветительских мероприятий: используйте сообщения о гендерном равенстве, а также формулировки и изображения, отражающие гендерную проблематику.

4.13 Учет вопросов инклюзивности, многообразия и доступности

При планировании и реализации последующих действий:

- ▶ Предусматривайте участие различных заинтересованных сторон;
- ▶ Принимайте меры для обеспечения того, чтобы различные точки зрения были услышаны и отражены в последующих мероприятиях;
- ▶ Рассматривайте возможность обеспечения доступа для представителей различных слоев общества, включая представителей меньшинств и инвалидов, и принимайте меры для обеспечения доступности документов и ресурсов для инвалидов.



4.14. Использование рекомендаций в судебных механизмах и процессах

Многие СГО оказывают поддержку лицам и группам, отстаивающим свои права через судебные или квазисудебные механизмы на национальном, региональном и международном уровнях. Такие меры могут включать в себя юридическую помощь жалобщикам, экспертные заключения юриста, наращивание потенциала судей, прокуроров, адвокатов и практикующих юристов, необходимого для применения правовых норм в области прав человека, или поощрение применения международных стандартов в области прав человека как активистами, так и судами.

Применение и меры по поощрению применения международных стандартов в области прав человека в судебных процедурах на национальном и региональном уровнях могут способствовать укреплению судебной практики в сфере прав человека. Например, толкование договорных положений, содержащихся в замечаниях общего порядка договорных органов, может пролить свет на то, что влечет за собой то или иное право, и что может быть принято во внимание национальным судом при решении судебных дел. Точно так же ссылка механизмами по правам человека на конкретные рекомендации может использоваться для поддержки претензий правообладателей.



Требование доступа к генерическим лекарственным средствам в Кении

20 апреля 2012 г. Верховный суд Кении принял решение, ставшее вехой в судебной практике страны, в соответствии с которым положения Закона о борьбе с контрафакцией 2008 г. не распространяются на генерические лекарственные средства; таким образом, были созданы возможности для доступного лечения. Иск в суд был подан тремя людьми, живущими с ВИЧ. Правозащитная организация «KELIN», занимающаяся вопросами защиты и поощрения прав человека в связи с ВИЧ в Восточной Африке, оказала поддержку ведущему адвокату истцов в проведении исследования. Дело, которое рассматривалось с 2009 г., оспаривало некоторые положения Закона о борьбе с контрафакцией 2008 г., которые запрещали импорт генерических лекарственных средств, в том числе антиретровирусных (АРВ) препаратов, для людей, живущих с ВИЧ. Специальный докладчик ООН по вопросу права на здоровье представил записку с экспертным заключением для суда, содержание которой широко цитировалось в судебном решении.

В своем решении госпожа судья Нгуги постановила, что право на интеллектуальную собственность не должно превалировать над правом на жизнь, правом на здоровье и правом на уважение человеческого достоинства, предусмотренными в Конституции Кении. Поэтому патентовладельцы не смогут использовать этот закон для установления законных препятствий для импорта генерических лекарственных средств, чего опасались истцы.¹⁴

4.15. Обмен информацией о результатах последующих мер и передовой практике

Международные стандарты в области прав человека и соответствующие механизмы могут восприниматься как далекие от реалий правообладателей. Каким образом рекомендации независимых экспертов, находящихся в Женеве, могут повлиять на жизнь простых людей? Как они могут изменить к лучшему отношение носителей обязательств, которые могут не знать, что представляет собой договорной орган, или чем занимается специальный докладчик? Однако изменения могут произойти и происходят на самом деле – во многих случаях благодаря последующим мерам, реализуемым гражданским обществом.

¹⁴ См. судебное решение : <http://bit.ly/L1cEu5> (дата доступа: 24 июля 2013).



Документирование и распространение информации о результатах последующих мер и передовой практике, а также обмен такой информацией стимулируют других лиц к активному участию, повторению опыта и его адаптации к своим контекстам и приоритетам. Отзывы о воздействии механизмов по правам человека также высоко ценятся экспертами, работающими на такие механизмы.

Обмен ресурсами и практическим опытом в судебных спорах по делам, связанным с правами человека, в контексте медицинской помощи в Восточной Европе и Центральной Азии

В рамках проекта «Права человека в контексте медико-санитарной помощи» разрабатываются страновые практические пособия для адвокатов, заинтересованных в ведении судебных дел, связанных с правами человека, от имени пациентов. Пособия, основанные на практическом опыте, охватывают судебные и альтернативные механизмы, такие как омбудсмены и органы по выдаче лицензий на медицинскую практику, и содержат анализ прав и обязанностей пациентов и поставщиков услуг на национальном, региональном и международном уровнях, включая обстоятельный обзор правовой деятельности договорного органа и работы в рамках специальных процедур.

В рамках проекта также создано коллегиальное профессиональное сообщество – место для обмена материалами и ресурсами на основе сети Интернет. Это профессиональное сообщество имеет три основных секции: обучение в области права и здравоохранения; подготовка по вопросам прав человека в контексте медицинской помощи; и медиа-инструменты.¹⁵

4.16. Взаимодействие с существующими процедурами и практикой реализации последующих мер механизмов по правам человека

Процедуры и практика реализации последующих мер под руководством механизмов по правам человека основаны на сотрудничестве с правительствами, а также на участии СГО. В следующем разделе Руководства описываются существующие процедуры и практика реализации последующих мер.

¹⁵ <http://health-rights.org/>



5. Процедуры и практика реализации последующих мер механизмов по правам человека

В сферу основных интересов и целей механизмов по правам человека входят оценка изменений, произошедших после принятия рекомендаций в области прав человека, получение информации о том, что произошло после оценки страны механизмами по правам человека в рамках своих процедур, понимание воздействия правозащитной архитектуры ООН на местах. С момента своего основания все механизмы осознали, что их значимость заключается в тех позитивных изменениях, которые они могут осуществить или вызвать. Свидетельство позитивной перемены является свидетельством их эффективности. Такой «поиск свидетельств» привел к развитию различных форм последующих мер, которые разработал каждый механизм. Некоторые меры приобрели форму официально установленных процедур, таких как процедура принятия последующих мер по заключительным замечаниям нескольких договорных органов. Другие меры осуществляются в качестве неизменной практики, такие как доклады о последующих мерах по результатам посещений страны, составляемые некоторыми Специальными докладчиками. В других случаях последующие меры могут приниматься в виде специальной инициативы, например в форме рабочего семинара по обмену опытом в выполнении рекомендаций в области прав человека. В следующих разделах такие подходы описываются более подробно.

5.1. Договорные органы по правам человека

Процедуры принятия последующих мер по заключительным замечаниям

Договорные органы ввели в действие процедуры для оказания содействия государствам-участникам в выполнении рекомендаций, содержащихся в заключительных замечаниях или решениях по делам, возбужденным в рамках отдельных процедур представления жалоб. Все договорные органы требуют от государств включения последующих мер в свои периодические доклады о выполнении рекомендаций. Комитет против пыток (КПП), Комитет по ликвидации



расовой дискриминации (КЛРД), Комитет по правам человека (КПЧ), Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДОЖ) и Комитет по насильственным исчезновениям (КНИ) приняли официальные процедуры осуществления последующих мер. В своих заключительных замечаниях эти четыре договорных органа требуют, чтобы государства представляли доклады в течение одного года (два года в случае КЛДОЖ) о мерах, принятых в ответ на конкретные рекомендации или «приоритетные проблемы», которые могут быть решены в срочном порядке. Эти комитеты назначают докладчика или координатора по вопросам последующих мер, который отвечает за оценку докладов о последующих мерах, подготовленных государствами-участниками, и их представление в комитет. Некоторые члены договорных органов посетили государства-участников по их приглашению, чтобы принять последующие меры по результатам доклада и выполнения заключительных замечаний.

Что касается Комитета по правам человека, то после получения им доклада о последующих мерах от государства-участника, специальный докладчик по последующим мерам составляет отчет о ходе выполнения рекомендаций на каждой сессии, который включает в себя резюме доклада о последующих мерах, представленного государством-участником, и информацию от СГО и других источников, а также оценку Комитета, основанную на критериях оценки последующих мер, используемых Комитетом (см. таблицу ниже). Затем Комитет информирует государство-участника о решении, принятом в отношении отчета о последующих мерах. Если государство-участник не сотрудничает с Комитетом в рамках процедуры осуществления последующих мер или принимает меры, которые Комитет считает неудовлетворительными, докладчик может обратиться с просьбой о проведении встречи с представителем государства-участника.



Критерии оценки последующих мер, используемые Комитетом по правам человека

Удовлетворительный ответ/меры

- A В целом удовлетворительный ответ

Частично удовлетворительный ответ/меры

- B1 Приняты серьезные меры, но необходима дополнительная информация
- B2 Приняты первоначальные меры, но необходима дополнительная информация

Неудовлетворительный ответ/меры

- C1 Ответ получен, но принятые меры не обеспечивают выполнение рекомендации
- C2 Ответ получен, но не имеет отношения к рекомендации

Отсутствие сотрудничества с Комитетом

- D1 В течение установленного срока не получено никакого ответа или оставлены без внимания конкретные вопросы, поставленные в докладе
- D2 После напоминания(й) никакого ответа не получено

Принятые меры противоречат рекомендациям Комитета

- E Ответ показывает, что принятые меры противоречат рекомендации Комитета.

Как гражданское общество может принять участие?

Аналогично «неофициальным» или «альтернативным» письменным докладам, представляемым на рассмотрение комитетами государств-участников для возможного включения в доклады и перечни вопросов, СГО могут представлять информацию в рамках процедуры осуществления последующих мер. В этом случае представляемые материалы должны быть сосредоточены на конкретных рекомендациях, изложенных в заключительных замечаниях в отношении последующих мер, и содержать краткую информацию¹⁶ о мерах, принятых властями, вместе с оценкой их

¹⁶ КЛДОЖ просит, чтобы объем представляемых материалов не превышал 3.500 слов.



эффективности. В материалах можно также упомянуть о любых случаях неприятия мер, необходимых для выполнения рекомендаций. Возможно, СГО пожелают высказать свои замечания в отношении ответов, представляемых государством. При представлении субъектами гражданского общества информации в рамках процедуры осуществления последующих мер должны быть соблюдены те же правила представления материалов, которые предусмотрены для докладов и перечней вопросов, представляемых государством-участником, то есть такая информация должна считаться общедоступной и публиковаться на веб-сайте УВКПЧ или считаться конфиденциальной, если об этом просит организация, представившая информацию.

Использование заключительных замечаний КПР на национальном уровне

В целях внедрения циклического подхода к участию в процессе отчетности Комитета по правам ребенка (КПР) и поощрения гражданского общества в использовании рекомендаций КПР в своей пропагандистской работе в полном объеме, неправительственная организация «Child Rights Connect» составила сборник конкретных примеров последующих мер, осуществленных СГО и национальными правозащитными учреждениями.¹⁷

Члены договорных органов могут также принимать участие в региональных, субрегиональных или национальных семинарах по выполнению рекомендаций, организуемых гражданским обществом, агентствами ООН и УВКПЧ или правительствами. Участие гражданского общества в этих семинарах активно поощряется.

¹⁷ <http://www.childrightsnet.org/NGOGroup/CRC/FollowUp/>



Последующие визиты Подкомитета по предупреждению пыток

Подкомитет по предупреждению пыток (ППП), учрежденный в 2007 г. на основании Факультативного протокола к Конвенции против пыток, совершает визиты с целью установления фактов в любые места содержания по стражей и другие места лишения свободы на территории государств-участников, включая полицейские участки, тюрьмы, психиатрические лечебницы и учреждения социальной опеки. В конце визита Подкомитет передает свои рекомендации и замечания государству в форме конфиденциального отчета. Если ППП сочтет это целесообразным, он может предложить краткосрочный последующий визит после регулярного визита. В сентябре 2010 г. ППП совершил свой первый последующий визит в Парагвай, в котором участвовали представители гражданского общества.

Последующие меры по решениям, принятым в отношении индивидуальных жалоб

Договорные органы по правам человека могут, при определенных обстоятельствах, рассматривать индивидуальные жалобы или обращения.¹⁸ В соответствии с этой процедурой любое частное лицо, утверждающее, что его права, предусмотренные тем или иным договором, были нарушены, может подать жалобу в договорной орган против государства, которое является стороной этого договора и признает компетенцию этого договорного органа в отношении рассмотрения жалоб частных лиц. Жалоба вначале оценивается на основе требований в отношении приемлемости. Если жалоба признается приемлемой, она рассматривается по существу, и договорной орган принимает решение о том, имело ли место нарушение какого-либо положения договора. Если

¹⁸ По состоянию на июль 2013 г. эта процедура предусматривалась для Международного пакта о гражданских и политических правах, Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенции против пыток, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Международной конвенции о защите всех лиц от насильственного исчезновения, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и Конвенции о правах инвалидов. Она вступит в силу для Международной конвенции о защите прав всех трудящихся мигрантов и членов и семей и для Конвенции о правах ребенка, когда 10 государств-участников сделают необходимые заявления в соответствии со статьей 77 Международной конвенции о защите прав всех трудящихся мигрантов и членов их семей и ратифицируют последний Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка.



договорной орган постановит, что жалобщик является жертвой нарушения, он потребует от государства представления информации, обычно в течение периода шести месяцев, о мерах, принятых для введения в действие решения договорного органа. Ответ, полученный от государства, затем передается жалобщнику, который может представить свои замечания в отношении информации, представленной государством.

Некоторые договорные органы, в частности Комитет по правам человека, КПП, КЛРД и КЛДОЖ, ввели в действие процедуры для мониторинга хода исполнения решений комитетов. Такие процедуры заключаются в назначении докладчика, которому поручается задача проверки исполнения решений. Докладчики назначаются на определенный период времени или, в случае КЛДОЖ, для проверки исполнения решений по конкретным случаям. В тех случаях, когда государство представляет неудовлетворительные ответы о мерах, принятых для исполнения решений, или не представляет никаких ответов, докладчик может провести консультации с дипломатическими представителями такого государства-участника, обычно с дипломатами постоянных миссий в Женеве или Нью-Йорке.

Как гражданское общество может принять участие?

В случаях, когда СГО имеют отношение к индивидуальным жалобам (например, когда они оказывают помощь жалобщнику в подаче заявления), они могут предоставить информацию о том, как исполняется решение.



Оценка исполнения решений в области прав человека

В 2010 г. Инициатива Открытого общества по вопросам правосудия опубликовала отчет «От судебных решений к правосудию – Исполнение международных и региональных решений в области прав человека», в котором рассматриваются проблемы, связанные с исполнением решений международных и региональных органов по правам человека, а именно договорных органов ООН, Африканской, Европейской и Межамериканской правозащитных систем. В отчете признается, что несмотря на успехи, достигнутые за последние 25 лет, все системы сталкиваются с препятствиями для претворения своих решений в жизнь на местах. Во многих случаях эпохальные решения не привели к осуществлению значимых преобразований.

Анализируя ход исполнения решений договорных органов, авторы отчета выяснили, что «в целом, решения успешно исполнялись в случаях, имевших большую политическую значимость, а также в случаях исков, выдвинутых против государств с богатыми традициями принципа верховенства права. В тех случаях, когда решения исполнялись, это нередко достигалось благодаря наличию сильного гражданского общества, способного дополнить последующие мероприятия комитета и оказать давление на национальном уровне».

5.2. Совет по правам человека

Последующие меры в связи с работой Совета по правам человека

В резолюции 60/251 Генеральной ассамблеи об учреждении Совета по правам человека (Совет) было решено, что методы работы Совета должны **позволять проводить последующие обсуждения в связи с рекомендациями и их выполнением**.

Совет принимает последующие меры по обсуждавшимся им вопросам, связанным с правами человека, путем:

- ▶ Конкретных ссылок на последующие меры в резолюциях и решениях, которые он принимает. Резолюции, как правило, содержат положения, в которых подтверждается, что Совет «продолжает заниматься этим вопросом». Это означает, что вопрос будет оставаться предметом обсуждения в Совете на ближайшей сессии.



- ▶ Проведения своих заседаний на регулярных и специальных сессиях на основе вопросов повестки дня, которые повторяются с течением времени. Именно так происходит на регулярных сессиях, хотя специальные сессии могут также созываться по тому же или схожему вопросу (например, специальные сессии по ситуации в области прав человека в Сирийской Арабской Республике в 2011 и 2012 г.)
- ▶ Возложения на свои механизмы, включая специальные процедуры, вспомогательные органы или УВКПЧ, задачи по принятию конкретных мер и представлению отчета об их результатах в Совет на следующей сессии. Совет может также принять решение о создании специального механизма, такого как комиссия по расследованию или миссия по сбору фактов, с мандатом в отношении расследования случаев нарушения прав человека и представления отчетов о результатах расследования на рассмотрение Совета. Другие задачи, которые обычно поручаются Советом, включают в себя проведение исследований или организацию экспертных совещаний или группы экспертов.

Как гражданское общество может принять участие?

Описанные выше способы принятия последующих мер являются стандартными методами работы Совета. Поэтому методы участия гражданского общества являются такими же и включают в себя возможность получения НПО консультативного статуса при ЭКОСОС, выступления с письменными и устными заявлениями и организации дополнительных мероприятий. НПО, которые не приезжают в Женеву для участия в сессии Совет по правам человека, могут выступить с устными заявлениями в форме видео-обращения по некоторым пунктам повестки дня. Для получения дополнительных указаний просьба ознакомиться со Справочником УВКПЧ для гражданского общества «*Как работать по программе ООН в области прав человека*» и Практическим руководством УВКПЧ для гражданского общества по работе с Советом по правам человека,¹⁹ а также посетить веб-страницы УВКПЧ.²⁰

¹⁹ Доступно на сайте: <http://www.ohchr.org/ru/AboutUs/Pages/CivilSocietyru.aspx>

²⁰ <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/Pages/NgoParticipation.aspx>



В дополнении к письменным и устным заявлениям и дополнительным мероприятиям обычной практикой является обращение к гражданскому обществу с предложением принять участие в исследованиях или экспертных совещаниях и комиссиях, проводимых по заданию Совета. Кроме того, НПО могут участвовать в открытых неформальных встречах, проводимых одновременно с заседаниями Совета, на которых обсуждается текст проектов резолюций.

Наконец, резолюции и решения Совета отражают обязательства государств в отношении защиты и поощрения прав человека. И в данном случае гражданское общество может составить план, определить приоритеты и принять меры для оказания давления с целью обеспечения выполнения обязательств в области прав человека, изложенных в резолюциях и решениях Совета, которые представляют для них интерес.

Вспомогательные органы, механизмы и мандаты

Большое количество рекомендаций принимается вспомогательными органами и механизмами Совета, включая:

- ▶ Универсальный периодический обзор (см. раздел 5.4 Руководства);
- ▶ Консультативный комитет Совета по правам человека;
- ▶ Процедура приема и рассмотрения жалоб;
- ▶ Специальные процедуры (см. раздел 5.3 Руководства);
- ▶ Социальный форум;
- ▶ Форум по проблемам меньшинств;
- ▶ Экспертный механизм по правам коренных народов; и
- ▶ Форум по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека.

Для ознакомления с указаниями в отношении участия гражданского общества в эти органах просьба ознакомиться со Справочником УВКПЧ для гражданского общества «*Как работать по программе ООН в области прав человека*», Практическим руководством для гражданского общества по работе с Советом по правам человека и Практическим руководством по работе с Социальным форумом.²¹

²¹ Доступно на сайте: <http://www.ohchr.org/ru/AboutUs/Pages/CivilSocietyru.aspx>



5.3. Специальные процедуры

Последующие меры по результатам посещения страны

Для посещения страны мандатариям специальных процедур необходимо приглашение правительства. Специальные процедуры принимают последующие меры в связи с **просьбами о посещении страны** путем:

- ▶ Обнародования своих просьб о посещении страны в своих отчетах, на веб-сайтах, во время публичных мероприятий и в средствах массовой информации;
- ▶ Проведения встреч с дипломатическими представителями соответствующих стран;
- ▶ Совершения рабочих визитов в страну или регион, которые могут подготовить почву для получения официального приглашения (например, посещение страны в рамках научной командировки); и
- ▶ Написания официальных напоминаний о своих просьбах и их обнародования.

После завершения визита специальные процедуры разрабатывают различные методы осуществления последующей деятельности. Они включают в себя:

1. Последующие посещения страны. Некоторые мандатарии совершают поездки для принятия последующих мер по результатам предыдущих поездок в страну. Такие визиты предусматривают выполнение всесторонней оценки достижений и неудач, измеряемых в сравнении с выводами и рекомендациями по результатам предыдущего визита. Последующие визиты являются эффективной практикой, однако лишь немногие из 40-50 посещений стран, ежегодно совершаемых в рамках специальных процедур, являются последующими визитами из-за ограниченных ресурсов.



Примеры последующих посещений страны

Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии

→ 2012 г.: Гватемала (A/HRC/22/54/Add.1)

Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания

→ 2012 г.: Уругвай (A/HRC/22/53/Add.3)

Специальный докладчик по современным формам расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

→ 2011 г.: Венгрия (A/HRC/20/33/Add.1)

Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях

→ 2011 г.: Соединенные Штаты Америки (A/HRC/17/26/Add.5)

→ 2010 г.: Сальвадор (A/HRC/17/26/Add.2) и Алжир (A/HRC/17/26/Add.3)

Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом

→ 2011 г.: Тунис (A/HRC/16/51/Add.2)

2. Отчеты о последующих мерах. Некоторые мандатарии публикуют отчеты о последующих мерах на основе информации, предоставляемой правительством, национальными правозащитными учреждениями и гражданским обществом. Интересные практические методы составления отчетов о последующих мерах по результатам посещений страны были разработаны Рабочей группой по насильственным или недобровольным исчезновениям, Специальным докладчиком по вопросу о пытках, Специальным докладчиком по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, Специальным докладчиком по вопросу о правах человека и крайней нищете и Специальным докладчиком по вопросу о свободе религий и убеждений.



Отчеты о последующих мерах Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям

В 2010 г. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям приняла форму для своих отчетов о последующих мерах, организовала встречи за круглым столом, на которых обсуждались рекомендации Рабочей группы, кратко описывалась ситуация в стране во время ее посещения и рассматривались меры, которые были приняты на основе информации, полученной Рабочей группой из правительственных и неправительственных источников. С тех пор Рабочая группа опубликовала отчеты о последующих мерах с описанием прогресса и регресса в борьбе с насильственными исчезновениями после посещения Колумбии, Сальвадора, Гватемалы, Гондураса, Марокко и Непала.



Таблицы с описанием последующих мер Специального докладчика по вопросу о свободе религий и убеждений

Специальный докладчик по вопросу о свободе религий и убеждений направляет последующие письма после посещения страны с целью получения обновленной информации о ходе выполнения рекомендаций на национальном уровне. Таблицы с описанием последующих мер по странам, посещенным после 2005 г., содержат выводы и рекомендации из отчетов о результатах посещения стран и информацию о последующих мерах из соответствующих документов ООН, в том числе из универсального правового обзора, специальных процедур и договорных органов.²²

3. Последующие мероприятия. Национальные, региональные или международные последующие мероприятия, независимо от того, осуществляются ли они по инициативе специальных процедур, правительств, национальных правозащитных учреждений, гражданского общества или УВКПЧ, могут использоваться для оценки прогресса и обмена опытом и информацией о проблемах при выполнении рекомендаций, принятых по результатам посещения стран. Такие мероприятия могут принимать форму встреч за круглым столом, экспертных совещаний или конференций.

²² <http://www.ohchr.org/EN/Issues/FreedomReligion/Pages/Visits.aspx>



Рабочий семинар по проблеме рабства в Мавритании

В январе 2013 г. Специальный докладчик по вопросу о современных видах рабства приняла участие в семинаре по реализации последующих мер в связи с выполнением рекомендаций, принятых после ее посещения Мавритании. Правительственные должностные лица и СГО, участвовавшие в семинаре, разработали план действий по выполнению рекомендаций, принятых Специальным докладчиком. Отделение УВКПЧ в Мавритании провело работу с СГО, чтобы убедить правительство официально принять и реализовать этот план действий.

Распространение текста выводов о положении коренных народов в Чили и Аргентине

В январе 2010 г. Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов организовал видео-конференцию, посвященную правам коренных народов в Чили. Эта видео-конференция транслировалась одновременно в пяти чилийских городах при поддержке СГО и Регионального отделения УВКПЧ в Южной Америке. В своей презентации Специальный докладчик дал разъяснение своим выводам и замечаниям, изложенным в его страновом отчете.

В 2012 г. Специальный докладчик повторил этот опыт в Аргентине, где видео-конференция была организована в офисе странового представительства ООН.

Как гражданское общество может принять участие?

- ▶ **Просьбы о посещении страны**
 - Предложить мандатариям обратиться с просьбой о посещении страны и предоставить содержательную информацию для обоснования визита;
 - Быть в курсе просьб о посещении страны, находящихся на рассмотрении, путем получения обновленной информации по электронной почте от Секции по вопросам гражданского общества УВКПЧ;
 - Проводить разъяснительную работу с правительством и другими соответствующими заинтересованными сторонами (например, членами парламента, дипломатическими миссиями), чтобы добиться удовлетворения просьб о посещении страны;



- ▶ Участвовать в подготовке и проведении последующих визитов;
- ▶ Предоставлять информацию для отчетов о последующих мерах;
- ▶ Предлагать проведение последующих мероприятий, участвовать в них и, при наличии возможности, организовывать такие мероприятия.

Последующие меры по сообщениям

Совместные отчеты о сообщениях представляются всеми специальными процедурами в Совет по правам человека на каждой регулярной сессии. Отчеты о сообщениях, представляемые три раза в год, включают в себя краткую информацию о заявлениях, переданных соответствующему государству или другой организации. Текст отправленных сообщений и ответы правительств доступны через гиперссылки на веб-сайте УВКПЧ. Специальные процедуры могут получать и рассматривать дополнительную информацию по делу, в связи с которым было направлено сообщение. Дополнительная информация обычно предоставляется тем же источником, который представил первоначальную информацию. В 2012 г. специальные процедуры получили дополнительную информацию о сообщениях в 21% случаев.

Специальные процедуры могут направлять последующие сообщения, если обстоятельства являются обоснованием для нового вмешательства. Многие последующие сообщения основываются на представленной дополнительной информации. В 2012 г. 31 % сообщений представляли собой последующие сообщения.

Последующие меры по сообщениям также принимаются во время посещений страны, а также в ходе дипломатических консультаций с представителями соответствующих государств. В некоторых показательных случаях специальные процедуры могут публиковать пресс-релизы.

Последующие меры по сообщениям дополнительно принимаются на основе замечаний, содержащихся в ежегодных отчетах мандатариев. Замечания в основном касаются тенденций и моделей нарушений прав человека в стране, совершенных в отчетный период, но также могут затрагивать ряд индивидуальных случаев.



Отчет о замечаниях Специального докладчика по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на свободу ассоциации

С начала действия своего мандата в 2010 г. Специальный докладчик опубликовал два отчета с замечаниями, в которых он вновь выразил свою обеспокоенность по отдельным случаям нарушений прав человека, особенно в свете ответов правительств на сообщения.



База данных Рабочей группы по произвольным задержаниям

Созданная в 2011 г., **база данных** Рабочей группы по произвольным задержаниям является практическим инструментом исследования для поиска заключений, принятых Рабочей группой после 1991 г. **База данных** облегчает выполнение качественного и количественного анализа заключений и может помочь жертвам произвольного задержания, практикующим специалистам и другим лицам в представлении информации о случаях произвольного задержания в Рабочую группу.²³

²³ <http://www.unwgadatabase.org/un/>



Последующие меры в связи со случаями насильственных или недобровольных исчезновений

Рабочая группа по насильственным и недобровольным исчезновениям прилагает усилия для создания канала связи между соответствующими семьями и правительствами. Любая значимая дополнительная информация, которую представляют источники в отношении невыясненных случаев, препровождается соответствующему правительству. Любая информация, предоставляемая соответствующими правительствами в отношении конкретных случаев, препровождается источникам. Рабочая группа препровождает ответы государств о судьбе или местонахождении исчезнувших лиц источнику и предлагает источнику представить замечания или дополнительные данные. Если источник не отвечает в течение шести месяцев, или если он подвергает сомнению информацию, предоставленную правительством, на основаниях, которые Рабочая группа считает неразумными, то случай считается выясненным. Случаи остаются открытыми, пока они не будут выяснены, пока не будет прекращено расследование, или пока не будет принято решение о закрытии дела. Один раз в год Рабочая группа напоминает каждому соответствующему правительству о случаях, которые не были выяснены, и три раза в год обо всех случаях, требующих принятия неотложных мер, сведения о которых были препровождены после предыдущей сессии. В максимальной возможной степени и по первому требованию Рабочая группа предоставляет соответствующему правительству или источнику обновленную информацию по конкретным случаям.²⁴

Как гражданское общество может принять участие?

- ▶ Регулярно проверять отчеты о сообщениях, чтобы быть в курсе отправленных сообщений, касающихся текущих ситуаций и случаев, вызывающих беспокойство;
- ▶ Широко распространять тексты отчетов через местные, региональные, национальные и международные сети для сбора дополнительной информации об индивидуальных случаях;
- ▶ Представлять информацию с обновленными данными о позитивных или негативных сдвигах в связи с предыдущим сообщением;
- ▶ Просматривать ответы правительства и направлять соответствующие замечания в специальные процедуры;

²⁴ Для ознакомления с дополнительной информацией см. пересмотренные методы работы Рабочей группы (A/HRC/10/9, Приложение 1).

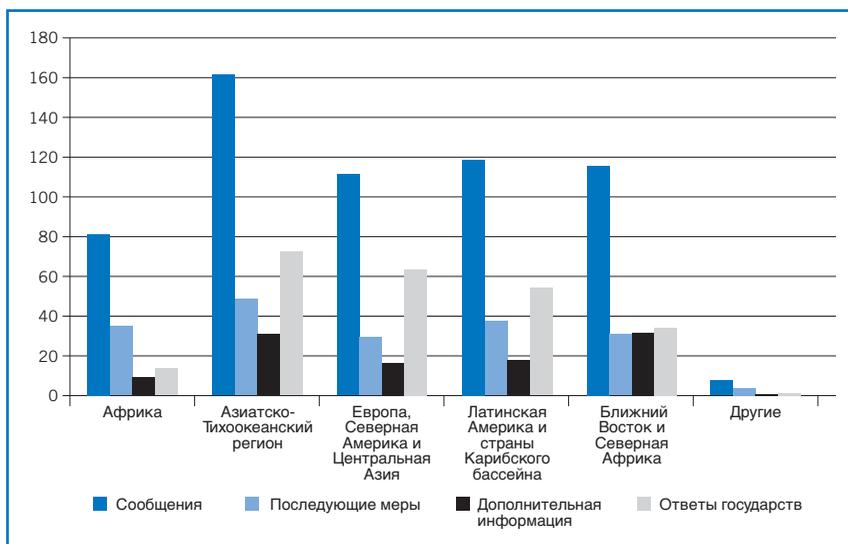


- ▶ Развивать регулярные контакты с мандатариями специальных процедур через их группы поддержки в УВКПЧ; и
- ▶ Использовать адрес электронной почты urgent-action@ohchr.org или общие адреса соответствующих мандатариев специальных процедур. Директорий специальных процедур доступен по адресу:



<http://goo.gl/5qoNL>

Сообщения и последующие меры по сообщениям по регионам в 2012 г.



Последующие меры в связи с тематическими докладами

В соответствии со своей стандартной практикой специальные процедуры организуют мероприятия для презентации или обсуждения своих ежегодных тематических докладов, представляемых в Совет по правам человека или Генеральную ассамблею, или принимают участие в таких мероприятиях. Такие мероприятия могут проводиться в виде дополнительных мероприятий во время проведения сессии Совета или других конференций или семинаров. Также могут публиковаться пресс-релизы или веб-истории и проводиться пресс-конференции по теме доклада. Тематические международные дни могут обеспечить



возможность для привлечения внимания СМИ к проблемам прав человека, затрагиваемым в тематических докладах.



Средства на базе Интернета: краткий сборник по свободе религии и убеждений, и инициатива против применения пыток

Краткий сборник по свободе религии и убеждений

В 2011 г. отмечалась 25-ая годовщина со дня учреждения мандата Специального докладчика по вопросу о свободе религий и убеждений. По этому случаю был создан **Краткий сборник по свободе религии и убеждений** с замечаниями и рекомендациями четырех мандатариев, которые выступают в этом качестве с 1986 г. Этот краткий сборник, задуманный как инструмент для пропаганды, образования и исследований, включает в себя выдержки из докладов мандатариев в период с 1986 по 2011 гг., упорядоченных по тематическим категориям.²⁵

Инициатива против применения пыток

В 2013 г. Специальный докладчик по вопросу о пытках создал **онлайн платформу**, содержащую информацию о последующих мероприятиях, включая все тематические и страновые доклады и отчеты с замечаниями, в дополнении к пресс-релизам, интервью, конференциям, слушаниям, страницам для политических комментариев и другим материалам, освещаемым в СМИ, которые имеют отношение к последующим мерам, принимаемым в связи с посещениями страны и тематическими докладами.²⁶

Как гражданское общество может принять участие?

- ▶ Организовать²⁷ дополнительные мероприятия во время проведения сессии Совета по правам человека по теме, затронутой в тематическом докладе, или принимать в них участие.
- ▶ Ссылаться на выводы и рекомендации, содержащиеся в тематических докладах, для активизации деятельности СГО (например, деятельность в области пропаганды, наращивания потенциала, повышения уровня осведомленности, мониторинга).

²⁵ <http://www.ohchr.org/EN/Issues/FreedomReligion/Pages/Standards.aspx>

²⁶ <http://antitorture.org>

²⁷ Дополнительные мероприятия могут организовывать только НПО, имеющие консультативный статус при ЭКОСОС.



5.4. Универсальный периодический обзор

Первый цикл Универсального периодического обзора был завершен в октябре 2011 г., когда все государства-члены ООН прошли обзор. Во время второго и последующих циклов обзора государства должны представить информацию о мерах, предпринятых для выполнения рекомендаций первого обзора, а также о других изменениях. Кроме того, обновленная информация может представляться во время сессий Совета по правам человека в рамках пункта 6 повестки дня, посвященного УПО. Как государства, так и НПО могут представлять обновленную информацию посредством промежуточных отчетов, устных и письменных заявлений.



Представление отчета в Совет по правам человека о выполнении рекомендаций УПО в Колумбии

Колумбийская комиссия юристов регулярно представляет обновленную информацию в Совет по правам человека во время проведения общих дебатов в рамках пункта 6 повестки дня, который посвящен УПО. Посредством такой обновленной информации Колумбийская комиссия докладывает об успехах, достигнутых Правительством Колумбии, при выполнении рекомендаций УПО.

Как гражданское общество может принять участие?

- ▶ При представлении информации, которая будет включена в резюме доклада заинтересованных сторон, важно включить в нее анализ того, как государство выполнило или не выполнило рекомендации первого цикла.
- ▶ СГО могут информировать государства, проводящие обзор, в особенности те государства, которые сформулировали рекомендации во время первого обзора, о результатах своего анализа прогресса, достигнутого государством в выполнении рекомендаций.
- ▶ НПО, имеющие консультативный статус при ЭКОСОС, могут использовать письменные и устные заявления в Совете по правам человека в рамках пункта 6 повестки дня, чтобы представить обновленную информацию о прогрессе и затруднениях в выполнении государствами рекомендаций УПО.



Для получения указаний в отношении участия гражданского общества в этих органах просьба обратиться к Справочнику УВКПЧ для гражданского общества «Как работать по Программе ООН в области прав человека» и Практическому руководству по Универсальному периодическому обзору.²⁸

Инструменты для реализации последующих мер по УПО

НПО **UPR-Info** разработала инструменты для облегчения, поощрения и мониторинга выполнения рекомендаций УПО. В частности:

- Программа последующих действий, в которой оценивается выполнение рекомендаций через два года после завершения первого цикла (среднесрочная оценка выполнения) и сравниваются рекомендации и обязательства первого цикла с информацией о выполнении рекомендаций, представленной государством в своем национальном докладе для второго цикла УПО.
- Исследование ***On the road to implementation*** (*На пути к выполнению рекомендаций*), в котором анализируются информация и данные, собранные во время реализации программы последующих мер для оценки выполнения 3.294 рекомендаций из 6.542 рекомендаций, адресованных 66 странам.
- **Follow-up kit for civil society** (*Набор инструментов для принятия последующих мер гражданским обществом*): 1. Обнародование рекомендаций и обязательств по УПО; 2. Планирование выполнения рекомендаций; 3. Инициирование диалога с государством, прошедшим обзор, для участия в выполнении рекомендаций; 4. Мониторинг выполнения рекомендаций; и 5. Составление отчета о выполнении рекомендаций.²⁹

Organisation internationale de la Francophonie (Международная организация франкоговорящих государств) опубликовала **Практическое руководство** по выполнению рекомендаций и обязательств УПО. Это руководство, предназначенное в первую очередь для государств, также затрагивает другие заинтересованные стороны, включая СГО, которые выступают в качестве партнеров государства в выполнении рекомендаций и реализации последующих мер. В руководстве предлагается добиваться выполнения рекомендаций при помощи плана мероприятий, состоящего из 10 этапов:

1. Сбор соответствующей информации.
2. Группирование информации по тематическим областям.

²⁸ Доступно на сайте: <http://www.ohchr.org/ru/AboutUs/Pages/CivilSocietyru.aspx>

²⁹ <http://www.upr-info.org/followup/>



3. Определение ожидаемых мер и результатов, вытекающих из рекомендаций.
4. Определение мер по выполнению рекомендаций.
5. Принятие комплексного подхода для каждого сектора.
6. Распределение сфер ответственности за выполнение рекомендаций на уровне государства.
7. Определение партнеров по выполнению рекомендаций на национальном уровне.
8. Установление временных рамок для выполнения рекомендаций.
9. Определение потребностей в наращивании потенциала и технической помощи и партнеров по выполнению рекомендаций на международном уровне.
10. Разработка стратегии последующих мер и оценки для выполнения рекомендаций.³⁰

5.5. Целостный подход

В данном разделе процедуры и практика реализации последующих мер, разработанные различными механизмами, представлены отдельно, поскольку, несмотря на наличие сходств, они разрабатывались с учетом характерных особенностей каждого механизма. Тем не менее, важно еще раз повторить, что последующие меры являются более эффективными, если они осуществляются на основе целостного подхода, когда рекомендации различных механизмов по правам человека взаимно усиливают друг друга и максимально используют свой потенциал для их реализации. См. также раздел 3 настоящего Руководства.

5.6. Репрессивные меры

Репрессивные меры против лиц и групп, которые стремятся сотрудничать или сотрудничали с ООН, ее представителями и механизмами в области прав человека, являются нарушением прав человека. Репрессивные меры могут также применяться, когда гражданское общество стремится сотрудничать с механизмами ООН по правам человека в рамках последующих мероприятий.

Совет по правам человека в своей резолюции 12/2 предложил Генеральному секретарю представлять Совету ежегодный доклад, содержащий подборку и анализ информации о предполагаемых

³⁰ <http://www.francophonie.org>



случаях репрессий в отношении лиц, сотрудничающих с механизмами ООН по правам человека, а также рекомендации относительно способов решения проблем запугивания и репрессий.³¹

Помимо информации о случаях репрессий за сотрудничество с Советом, специальными процедурами и договорными органами, в том числе в рамках их процедур и практики последующих мер, доклад может включать в себя информацию о репрессиях за сотрудничество с УВКПЧ, его отделениями на местах и советниками по правам человека, страновыми представительствами ООН, подразделениями по правам человека миротворческих миссий и т.д. Последующая информация о случаях, включенных в предыдущие доклады, также является актуальной и приветствуется.

Репрессивные меры могут применяться в отношении лиц, которые:

- ▶ стремятся сотрудничать или сотрудничали с ООН, ее представителями и механизмами в области прав человека, или предоставили им показания или информацию;
- ▶ пользуются или пользовались процедурами защиты прав человека и основных свобод, установленных под эгидой ООН, и/или оказывали им правовую помощь с этой целью;
- ▶ предоставляют или предоставляли сообщения в соответствии с процедурами, предусмотренными в договорах по правам человека, и/или оказывали им правовую или другую помощь с этой целью;
- ▶ состоят в родственных отношениях с жертвами нарушений прав человека или оказывали жертвам правовую или другую помощь.

Предание гласности информации о случаях репрессий в докладе Генерального секретаря может повлечь за собой усиление защиты таких лиц. Однако риски, связанные с таким обнародованием информации, должны также тщательно оцениваться. Поэтому в доклад включаются только те случаи, в отношении которых соответствующие лица дали свое информированное согласие на публикацию информации.

Для представления информации о случаях репрессий просьба обращаться по адресу:



reprisals@ohchr.org

³¹ Для ознакомления с докладами за 2012 и 2011 гг. см. A/HRC/21/18 and A/HRC/18/19.



6. Узнайте больше

▶ Веб-сайт УВКПЧ:



www.ohchr.org

▶ Инструменты УВКПЧ для гражданского общества доступны на сайте:



<http://www.ohchr.org/ru/AboutUs/Pages/CivilSocietyru.aspx>

на шести официальных языках ООН

▶ Универсальный указатель по правам человека:



<http://uhri.ohchr.org/>

▶ Международная служба по правам человека и Юридический центр по правам человека, **Domestic implementation of UN human rights recommendations – A Guide for human rights defenders and advocates**, доступно на сайте:



www.ishr.ch

▶ Инструменты для последующих мер организации UPR-Info доступны на сайте:



<http://www.upr-info.org/followup>

▶ La Francophonie, Practical Guide on the Universal Periodic Review, 2013, доступно на сайте:



<http://www.francophonie.org>

▶ **From judgement to justice – Implementing international and regional human rights decisions**, 2010, и **From rights to remedies: structures and strategies for implementing international human rights decisions**, 2013, доступно на сайте:



<http://www.opensocietyfoundations.org>

▶ Веб-вещание:

- **UN web TV:**



<http://webtv.un.org>

- Сессии договорных органов:



www.treatybodywebcast.org



- ▶ Руководство для практикующих специалистов по правам человека в контексте медико-санитарной помощи:



<http://health-rights.org/>

- ▶ Конкретные примеры последующих мероприятий в связи с заключительными замечаниями КГП:



<http://www.childrightsnet.org/NGOGroup/CRC/FollowUp/>

- ▶ База данных Рабочей группы по произвольным задержаниям:



<http://www.unwgdatabase.org/un/>

- ▶ **Краткий сборник по свободе религии и убеждений:**



<http://www.ohchr.org/EN/Issues/FreedomReligion/Pages/Standards.aspx>

Некоторые НПО тесно взаимодействуют с отдельными механизмами по правам человека. Они способствуют и содействуют взаимодействию СГО с такими механизмами и могут предложить поддержку. Такие НПО включают в себя:

- ▶ Центр по гражданским и политическим правам (Центр ЦГПП) для МПГПП
- ▶ Child Rights Connect для КГП
- ▶ Международный союз инвалидов (МСИ) для КПИ
- ▶ Международное движение против всех форм дискриминации и расизма (IMADR) для КЛРД
- ▶ Международная платформа по Конвенции о трудящихся-мигрантах (IPMWC) для КТМ
- ▶ Международный совет по реабилитации жертв пыток (МСРЖП) для КПП
- ▶ Международный комитет действий за права женщин «Экшн уотч» (Азиатско-Тихоокеанский регион) (IWAW) для КЛДОЖ
- ▶ Организация UPR-Info для УПО



7. Свяжитесь с нами

С секцией УВКПЧ по вопросам гражданского общества можно связаться по адресу:



civilsociety@ohchr.org

Телефон: +41(0) 22 917 9656

Справочник УВКПЧ по правам человека и практические руководства для гражданского общества доступны в режиме он-лайн на арабском, китайском, английском, французском, русском и испанском языках по адресу:

<http://www.ohchr.org/ru/AboutUs/Pages/CivilSocietyru.aspx>

Система электронной рассылки сообщений Секции по вопросам гражданского общества позволяет получать обновленные данные и рекомендации в отношении всех мандатов и механизмов в области прав человека, а также информацию о крайних сроках подачи заявок на получение средств фондов, грантов и стипендий. Чтобы подписаться посетите сайт секции по вопросам гражданского общества или



<http://goo.gl/O8snt>

Празднование 20-ой годовщины образования
Управления Верховного комиссара по правам
человека.

*«Гражданское общество изменилось и расширилось,
появилось намного больше активных национальных
правозащитных организаций и правозащитников, чем
было 20 лет назад. Эти организации и люди придали
правам человека жизненную силу: они являются
катализаторами перемен, людьми, которые во
всеуслышание заявляют о нарушениях, плохих
законах и надвигающемся авторитаризме.
Настоящее практическое руководство знаменует
20-ую годовщину учреждения УВКПЧ и посвящено
субъектам гражданского общества, работающим на
благо прав человека во всем мире».*

Нави Пиллэй
Верховный комиссар ООН по правам человека
Октябрь 2013 г.





Made of paper awarded the European Union Eco-label, reg.nr F/1/1/1, supplied by UPM.

20
ЛЕТ
БОРЬБЫ
ЗА ВАШИ
ПРАВА
ВСЕМИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА 1993

Практическое руководство для гражданского общества КАК ПРИНИМАТЬ ПОСЛЕДУЮЩИЕ МЕРЫ ПО РЕКОМЕНДАЦИЯМ ООН В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека

Office of the High Commissioner for Human Rights

Palais des Nations

CH 1211 Geneva 10 – Switzerland

Тел. : +41 (0)22 917 90 00

Факс: +41 (0)22 917 90 08

www.ohchr.org



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА
УПРАВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА

20
ЛЕТ
БОРЬБЫ
ЗА ВАШИ
ПРАВА
ВСЕМИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА 1993